

PENGARUH PERENCANAAN PAJAK, BEBAN PAJAK TANGGUHAN DAN UKURAN PERUSAHAAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN

Amy Hasipah¹, Nani Mulyani²

^{1,2}Universitas Pamulang

Email : amyhasiifah@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan. Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan dan Ukuran Perusahaan merupakan variabel independen sedangkan variabel dependen yang digunakan adalah nilai perusahaan. Pada penelitian ini peneliti menggunakan pendekatan kuantitatif dengan data sekunder. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan *consumer non cyclicals sub sektor food and staples retailing* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode 2018-2023. Jumlah perusahaan yang dijadikan sampel penelitian adalah 11 perusahaan. Metode penentuan sampel pada penelitian ini menggunakan metode purposive sampling. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis regresi berganda, uji F dan uji T dengan menggunakan E-views versi 12. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa perencanaan pajak berpengaruh terhadap nilai perusahaan sedangkan beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan. Secara simultan perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

Kata Kunci: Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan, Ukuran Perusahaan, Nilai Perusahaan.

Abstract

This research aims to determine the influence of tax planning, deferred tax burden and company size on company value. Tax Planning, Deferred Tax Expenses and Company Size are independent variables while the dependent variable used is company value. In this research, researchers used a quantitative approach with secondary data. The population in this research is non-cyclical consumer companies in the food and staples retailing sub-sector which are listed on the Indonesia Stock Exchange during the 2018-2023 period. The number of companies used as research samples was 11 companies. The sample determination method in this study used a purposive sampling method. The data analysis method used in this research is multiple regression analysis, F test and T test using E-views version 12. Based on the research results, it shows that tax planning has an effect on company value, while deferred tax burden and company size have no effect on company value. Simultaneously, tax planning, deferred tax burden and company size influence company value.

Keywords: *Tax Planning, Deferred Tax Expenses, Company Size, Company Value.*

PENDAHULUAN

Indonesia sebagai negara yang sedang berkembang, mengandalkan pendapatan utamanya dari penerimaan pajak negara. Pajak memegang peran penting dalam mendukung pembiayaan pembangunan nasional dan pelayanan kesejahteraan masyarakat. Pembiayaan ini diatur oleh negara melalui Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). Setiap tahun, target penerimaan pajak terus ditingkatkan oleh pemerintah sesuai dengan kebutuhan pembiayaan dan pengeluaran negara yang terus meningkat oleh karena itu, semakin tinggi realisasi penerimaan pajak negara, semakin maju pula perkembangan Indonesia di masa yang akan datang (Muhammadiyah Jember, 2021).

Sebagai indikator utama dari kinerja ekonomi nasional, data mengenai target dan realisasi penerimaan pajak menjadi acuan penting dalam mengevaluasi keberhasilan kebijakan fiskal pemerintah. Dengan membandingkan target yang telah ditetapkan dengan realisasi yang dicapai, kita dapat menilai sejauh mana kebijakan perpajakan yang diterapkan efektif dalam mendukung pendapatan negara. Di sisi lain, analisis perbandingan antara target dan realisasi penerimaan pajak juga mengungkap berbagai tantangan yang

mungkin dihadapi pemerintah dalam mencapai target tersebut. Faktor-faktor eksternal seperti kondisi perekonomian global, tingkat kepatuhan wajib pajak, dan perubahan kebijakan fiskal menjadi aspek penting yang perlu diperhati Perusahaan yang tumbuh dengan cepat memperoleh hasil positif dalam pemantapan posisi di era persaingan, menikmati penjualan yang terus meningkat secara signifikan dengan diiringi adanya peningkatan pangsa pasar. Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Gustian (2017) mengungkapkan bahwa pertumbuhan perusahaan mempunyai pengaruh yang signifikan dan positif terhadap nilai perusahaan. Hal ini berarti semakin cepat pertumbuhan perusahaan akan mengakibatkan nilai perusahaan yang semakin tinggi pula. Dalam hal ini semakin cepat pertumbuhan perusahaan akan mengakibatkan menurunnya nilai perusahaan.

Adanya fenomena tersebut membuat salah satu perusahaan *consumer non clycicals* mengalami penurunan saham, penyebab dari naik turunnya harga saham dilihat dari kinerja perusahaan, jika perusahaan memiliki kinerja yang baik seperti peningkatan laba pertahun atau pendapatan yang stabil maka harga saham

cenderung naik, sebaliknya jika kinerja perusahaan buruk seperti laba yang menurun atau rugi maka harga saham cenderung turun, dimana harga saham sering dikaitkan dengan nilai perusahaan. Komposisi nilai perusahaan PT. Prima Cakrawala Abadi Tbk selama 6 tahun terakhir berturut-turut sebagai berikut :

Tabel Nilai Perusahaan PT. Prima Cakrawala Abadi Tbk

TAHUN	HARGA PERKEMBAR SAHAM	TOTAL EKUITAS	SAHAM BEREDAR	NILAI BUKU PERLEMBAR SAHAM	PBV
2018	5.350	88.450	116.66	758.145	7,0567
2019	1.100	84.232	116.66	721.989	1,52357
2020	555	63.670	116.66	545.745	1,01696
2021	282	56.545	116.66	484.677	0,58183
2022	87	61.178	116.66	524.386	0,16591
2023	50	66.832	116.66	572.847	0,08728

Sumber : Olah data

PT. Prima Cakrawala Abadi Tbk dalam rasio keuangan yang menunjukkan nilai perusahaan dari hasil performa meningkat atau pun menurunnya sebuah keuangan perusahaan, baik modal yang didapat dari beberapa investor pemegang saham untuk perkembangan serta kemajuan perusahaan. Dapat dilihat nilai perusahaan pada tahun 2023 mengalami penurunan yaitu 0,08728, pada tahun sebelumnya tahun 2018 mengalami peningkatan yang sangat pesat yaitu 7,0567. Hasil nilai perusahaan ini benar dilihat dari harga saham dengan nilai buku perlembar saham, dan nilai perusahaan selama 6 Tahun, nilai

perusahaan pada tahun 2018 yang paling baik pada PT. Prima Cakrawala Abadi Tbk.

Penelitian ini termotivasi untuk mengkaji terkait nilai perusahaan. Faktor yang mempengaruhi nilai perusahaan untuk variabel pertama yaitu perencanaan pajak. Perencanaan pajak digunakan untuk mengurangi atau memperkecil pajak yang harus dibayar oleh perusahaan, dengan begitu laba yang diperoleh perusahaan akan semakin besar (Tambhani., 2021). Cara untuk mengukur seberapa baik perusahaan mengelola pajaknya dengan melihat tarif efektifnya, untuk mengukur dampak perubahan kebijakan perpajakan atas beban pajak tangguhan perusahaan sehingga investor bisa mengetahui seberapa besar laba komersil yang diperoleh perusahaan. Apabila persentase tarif pajak yang efektif dan lebih tinggi dari tarif yang ditetapkan, maka perusahaan kurang maksimal dalam memaksimalkan insentif-insentif yang ada dengan memperkecil persentase pembayaran pajak dari laba komersial yang pada akhirnya hal tersebut dapat mempengaruhi nilai perusahaan (Muslim & Junaidi, 2020).

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Jenis penelitian merupakan metode yang digunakan dalam menyelidiki suatu

rumusan masalah yang diangkat (Sugiyono., 2018). Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif deskriptif dengan menggunakan data sekunder. Menurut sugiyono (2018) penelitian kuantitatif dapat diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat *positivisme*, digunakan untuk meneliti pada populasi dan sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrument penelitian, analisis data bersifat kuantitatif statistik dengan tujuan yang untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

Penelitian deskriptif kuantitatif merupakan penelitian yang menggambarkan variabel secara apa adanya didukung dengan data-data berupa angka yang dihasilkan dari keadaan sebenarnya (Sugiyono., 2019). Metode ini disebut metode kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistic (Sugiyono, 2019).

Populasi

Menurut Sugiyono (2017), Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Jadi populasi bukan hanya

orang, tetapi juga objek atau benda- benda alam lainnya. Populasi bukan hanya sekadar jumlah yang ada pada objek atau subjek yang dipelajari tetapi meliputi seluruh karakteristik ataupun sifat yang dimiliki oleh subjek atau objek tersebut.

Pada penelitian ini, populasi yang digunakan adalah Perusahaan *Non Cyclical* Sub Sektor *Food and Staples Retailing* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2018-2023.

Sampel

Menurut Sugiyono (2017:81), Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki populasi tersebut. Sampel dipilih berdasarkan metode *purposive sampling*, yaitu sampel yang didasari oleh kesesuaian karakteristik sampel dengan karakteristik pemilihan sampel yang telah ditentukan. Berikut adalah kriteria-kriteria pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling* dalam penelitian ini:

1. Perusahaan *Non Cyclical* Sub Sektor *Food and Staples Retailing* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama tahun 2018-2023.
2. Perusahaan *Non Cyclical* Sub Sektor *Food and Staples*

Retailing yang menyediakan laporan keuangan secara lengkap terkait semua variabel yang diteliti selama tahun 2018-2023.

Perusahaan *Non Cyclical* Sub Sektor *Food and Staples Retailing* yang menerbitkan laporan keuangan dalam mata uang Rupiah selama 2018-2023

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Common Effect Model (CEM)

Tabel Hasil Common Effect Model (CEM)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.228108	7.300478	-0.853110	0.3969
X1	0.064968	0.574637	0.113059	0.9103
X2	9.540141	11.69856	0.815497	0.4179
X3	0.336462	0.254111	1.324074	0.1903
R-squared	0.031372	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	-0.015497	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.942041	Akaike info criterion	5.054776	
Sum squared resid	536.6475	Schwarz criterion	5.187482	
Log likelihood	-162.8076	Hannan-Quinn criter.	5.107214	
F-statistic	0.669359	Durbin-Watson stat	0.900630	
Prob(F-statistic)	0.574062			

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Common effect model (CEM) pada tabel 4.4 memiliki nilai konstanta sebesar -6.228108 dengan nilai probabilitas sebesar 0.3969. Variabel perencanaan pajak memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.064968 dengan p-value (sig) 0.9103 α

(0.05). Variabel beban pajak tangguhan memiliki koefisien regresi positif sebesar 9.540141 dengan p-value (sig) 0.4179 α (0.05). Variabel ukuran perusahaan memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.336462 dengan p-value (sig) 0.1903 α (0.05). Persamaan regresi pada adjusted R² sebesar -0,015497 menjelaskan bahwa perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan mempengaruhi sebanyak 1,5% dan sisanya 98,5% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian.

Fixed Effect Model (FEM)

Tabel Hasil Uji Fixed Effect Model (FEM)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criterion	4.717311	
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criterion	5.181783	
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quinn criter.	4.900846	
F-statistic	3.833496	Durbin-Watson stat	1.757638	
Prob(F-statistic)	0.000251			

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Berdasarkan hasil regresi dengan *Fixed Effect Model* (FEM) memiliki nilai konstanta sebesar konstanta sebesar

31.07526 dengan nilai probabilitas sebesar 0.2855. Variabel perencanaan pajak memiliki koefisien regresi negatif sebesar -1.199292 dengan p-value (sig) 0.0274 α (0.05). Variabel beban pajak tangguhan memiliki koefisien regresi positif sebesar 0,461598 dengan p-value (sig) 0.9728 α (0.05). Variabel ukuran perusahaan memiliki koefisien regresi negatif sebesar -0.961017 dengan p-value (sig) 0.3460 α (0.05). Persamaan regresi pada adjusted R² sebesar 0.361878 menjelaskan bahwa perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan mempengaruhi sebanyak 36% dan sisanya 64% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian.

Random Effect Model (REM)

Tabel Hasil Uji Random Effect Model

Dependent Variable: Y Method: Panel EGLS (Cross-section random effects) Date: 08/27/24 Time: 21:13 Sample: 2018-2023 Periods included: 6 Cross-sections included: 11 Total panel (balanced) observations: 66 Swamy and Arora estimator of component variances					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
C	-1.751269	9.971002	-0.175636	0.8612	
X1	-0.681384	0.497602	-1.369335	0.1758	
X2	3.144843	11.587506	0.443997	0.6386	
X3	0.187287	0.348405	0.537440	0.5929	
Effects Specification					
	S.D.	Rho			
Cross-section random	1.468978	0.2840			
Idiosyncratic random	2.332178	0.7160			
Weighted Statistics					
R-squared	0.039525	Mean dependent var	1.880253		
Adjusted R-squared	0.006949	S.D. dependent var	2.433047		
S.E. of regression	2.441487	Sum squared resid	369.5732		
F-statistic	0.850473	Durbin-Watson stat	1.263063		
Prob(F-statistic)	0.471637				
Unweighted Statistics					
R-squared	0.003103	Mean dependent var	3.457034		
Sum squared resid	352.3094	Durbin-Watson stat	0.845168		

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Berdasarkan hasil regresi dengan *Random Effect Model* (REM) memiliki nilai konstanta sebesar konstanta sebesar -1.751269 dengan nilai probabilitas sebesar 0.8612. Variabel perencanaan pajak memiliki koefisien regresi negatif sebesar -0.681384 dengan p-value (sig) 0.1758 α (0.05). Variabel beban pajak tangguhan memiliki koefisien regresi positif sebesar 3.144843 dengan p-value (sig) 0.6386 α (0.05). Variabel ukuran perusahaan memiliki koefisien regresi positif sebesar 0.187287 dengan p-value (sig) 0.5929 α (0.05). Persamaan regresi pada adjusted R² sebesar 0.006949 menjelaskan bahwa perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan mempengaruhi sebanyak 0,6% dan sisanya 99,4% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian.

Uji Chow

Tabel Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests				
Equation: Untitled Test cross-section fixed effects				
Effects Test	Statistic	d.F.	Prob.	
Cross-section F	4.666583	(10,52)	0.0001	
Cross-section Chi-square	42.272665	10	0.0000	
Cross-section fixed effects test equation:				
Dependent Variable: Y Method: Panel Least Squares Date: 08/27/24 Time: 21:24 Sample: 2018-2023 Periods included: 6 Cross-sections included: 11 Total panel (balanced) observations: 66				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.228108	7.300478	-0.853110	0.3969
X1	0.064968	0.574637	0.113059	0.9103
X2	9.340141	11.69856	0.815497	0.4179
X3	0.336462	0.254111	1.324074	0.1903
R-squared	0.031372	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	-0.015497	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.942041	Akaike info criterion	5.054776	
Sum squared resid	536.6475	Schwarz criterion	5.187482	
Log likelihood	-162.8076	Hannan-Quinn criter.	5.107214	
F-statistic	0.669359	Durbin-Watson stat	0.900630	
Prob(F-statistic)	0.574052			

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Uji chow pada tabel diatas dilakukan pada *common effect model* dan *fixed effect* model. Dalam pengujian *chow test* dasar pengambilan keputusannya adalah jika nilai *Prob. Cross-section Chi-square* kurang dari 0.05 maka *fixed effect* yang terpilih. Namun, apabila nilai *Prob. Cross-section Chi-square* lebih dari 0.05, maka *common effect* yang terpilih. Berdasarkan hasil pengujian *chow* diatas, diperoleh nilai *Prob. Cross-section Chi-square* 0.0000, dimana nilai 0.0000 lebih kecil dari 0.05 sehingga *fixed effect* merupakan model yang lebih baik dari *common effect*. **Nilai Prob 0,0001 < 0,05, maka yang terpilih Model Fixed Effect Model (FEM)**

Uji Hausman

Tabel Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq.	Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	8.948221		3	0.0300

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Berdasarkan tabel di atas hasil riset terlihat nilai Prob. 0.0300 dimana nilai tersebut lebih kecil dari 0,05 yang berarti yang baik dipakai ialah model *fixed Effect*. Maka pengujian pemilihan model tidak perlu dilanjutkan ke pengujian uji *Lagrange Multiplier* karena sudah model *fixed effect* yang terpilih. **Nilai Prob 0,0300 < 0,05, maka yang terpilih adalah Model Fixed Effect Model**

(FEM)

Analisis Regresi Data Panel

Tabel Hasil Analisis Regresi Data Panel

Dependent Variable: Y
Method: Panel Least Squares
Date: 08/27/24 Time: 21:13
Sample: 2018-2023
Periods included: 6
Cross-sections included: 11
Total panel (balanced) observations: 66

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criterion	4.717311
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criterion	5.181783
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quinn criter.	4.900846
F-statistic	3.835496	Durbin-Watson stat	1.757638
Prob(F-statistic)	0.000251		

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Berdasarkan perhitungan tabel diatas maka diperoleh persamaan regresi linear berganda sebagai berikut :

$$Y = 31,07526 - 1,199292 (X_1) + 0,461598 (X_2) - 0,961017 (X_3) + e$$

- Koefisien regresi untuk konstanta C sebesar 31,07526, artinya jika nilai dari perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan adalah konstanta (0) maka nilai variabel nilai perusahaan sebesar 31,07526
- Koefisien regresi untuk variabel perencanaan pajak sebesar -1,199292 artinya bahwa setiap perubahan 1% perencanaan pajak, maka

- pengungkapan nilai perusahaan akan berkurang sebesar -1,199292
- c. Koefisien regresi untuk variabel beban pajak tangguhan sebesar 0,461598 artinya bahwa setiap perubahan 1% beban pajak tangguhan maka pengungkapan nilai perusahaan akan berkurang sebesar 0,461598.
 - d. Koefisien regresi untuk variabel ukuran perusahaan sebesar -0,961017 artinya bahwa setiap perubahan 1% ukuran perusahaan maka nilai perusahaan akan meningkat sebesar -0,961017.

Uji Simultan (Uji Statistik F)

Tabel Hasil Uji F

Dependent Variable: Y Method: Panel Least Squares Date: 08/27/24 Time: 21:13 Sample: 2018 2023 Periods included: 6 Cross-sections included: 11 Total panel (balanced) observations: 66				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criterion	4.717311	
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criterion	5.181783	
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quinn criter.	4.900846	
F-statistic	3.835496	Durbin-Watson stat	1.757638	
Prob(F-statistic)	0.000251			

Sumber: Hasil *Output eviews 12 (2024)s*

Berdasarkan hasil uji F pada tabel diatas dapat dilihat bahwa F hitung sebesar 3,835496 dan nilai probabilitas sebesar

0.000251. Sedangkan pencarian F tabel dengan jumlah sampel (n)=66 dan jumlah variabel bebas (k) =3. F tabel bisa dilihat pada tabel distribusi F dengan tingkat signifikansi 0,05 dengan df_1 = jumlah variabel-1= 4-1= 3 dan df_2 = $n-k-1$ = 66-3-1 = 62, dimana n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah variabel bebas sehingga didapat F tabel nya sebesar 2.72. Pada tabel diatas diperoleh bahwa f-statistic sebesar 3,835496 > F tabel yaitu sebesar 2.72 dan nilai probabilitas $< 0,05$ ($0.000251 < 0,05$) dengan hal ini menunjukkan bahwa (X1) perencanaan pajak, (X2) beban pajak tangguhan dan (X3) ukuran perusahaan berpengaruh secara simultan terhadap nilai perusahaan.

Uji Signifikansi Parsial (Uji Statistik T)

Tabel Hasil Uji Parsial (Uji t)

Dependent Variable: Y Method: Panel Least Squares Date: 08/27/24 Time: 21:13 Sample: 2018 2023 Periods included: 6 Cross-sections included: 11 Total panel (balanced) observations: 66				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criteriou	4.717311	
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criteriou	5.181783	
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quian criter.	4.900846	
F-statistic	3.835496	Durbin-Watson stat	1.757638	
Prob(F-statistic)	0.000251			

Dependent Variable: Y Method: Panel Least Squares Date: 08/27/24 Time: 21:13 Sample: 2018 2023 Periods included: 6 Cross-sections included: 11 Total panel (balanced) observations: 66				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criteriou	4.717311	
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criteriou	5.181783	
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quian criter.	4.900846	
F-statistic	3.835496	Durbin-Watson stat	1.757638	
Prob(F-statistic)	0.000251			

a. Berdasarkan pada hasil pengujian

- yang dilakukan terhadap perencanaan pajak diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau ($1,66980 > -1.199292$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $< \text{Sig.}0,050$ atau ($0.0274 < 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa perencanaan pajak berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan.
- b. Berdasarkan pada hasil pengujian yang dilakukan terhadap beban pajak tangguhan diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau ($1,66980 > 0.461598$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $> \text{Sig.}0,050$ atau ($0.4777 > 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa beban pajak tangguhan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan.
- c. Berdasarkan pada hasil pengujian yang dilakukan terhadap ukuran perusahaan diperoleh nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau ($1,67866 < 2.408168$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $< \text{Sig.}0,050$ atau ($0.0211 < 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Tabel Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Dependent Variable: Y
Method: Panel Least Squares
Date: 08/27/24 Time: 21:13
Sample: 2018 2023
Periods included: 6
Cross-sections included: 11
Total panel (balanced) observations: 66

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.07526	28.79841	1.079062	0.2855
X1	-1.199292	0.528308	-2.270062	0.0274
X2	0.461598	13.45610	0.034304	0.9728
X3	-0.961017	1.010568	-0.950967	0.3460
<hr/>				
Effects Specification				
<hr/>				
Cross-section fixed (dummy variables)				
<hr/>				
R-squared	0.489503	Mean dependent var	3.457034	
Adjusted R-squared	0.361878	S.D. dependent var	2.919506	
S.E. of regression	2.332175	Akaike info criterion	4.717311	
Sum squared resid	282.8301	Schwarz criterion	5.181783	
Log likelihood	-141.6713	Hannan-Quinn criter.	4.900846	
F-statistic	3.835496	Durbin-Watsoo stat	1.757638	
Prob(F-statistic)	0.000251			

Sumber: Hasil Output eviews 12 (2024)

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa Adjusted R Square sebesar 0,361878 atau 36%. Hal ini menunjukkan bahwa kontribusi perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan sebesar 36% sedangkan sisanya 64% dijelaskan oleh faktor-faktor lainnya yang tidak dijelaskan pada penelitian ini.

Pembahasan

Pengaruh Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan

Berdasarkan uji simultan menunjukkan hasil statistic sebesar $3,835496 > F$ tabel yaitu sebesar 2.72 dan nilai probabilitas $< 0,05$ ($0.000251 < 0,05$) dengan hal ini menunjukkan

bawa (X1) perencanaan pajak, (X2) beban pajak tangguhan dan (X3) ukuran perusahaan berpengaruh secara simultan terhadap nilai perusahaan. Maka H1 diterima. Artinya semakin baik perusahaan dalam mengungkapkan informasi mengenai pajak perusahaan serta ukuran perusahaan memberikan dampak yang positif terhadap nilai perusahaan. Sesuai dengan *signaling theory* bahwa nilai perusahaan yang baik dapat menjadi sinyal positif dan sebaliknya nilai perusahaan yang buruk dapat menjadi sinyal negatif. Hal ini sejalan dengan penelitian (Desepeti, 2022) yang menunjukkan hasil bahwa Perencanaan pajak dan beban pajak tangguhan secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai Perusahaan. Dan penelitian yang dilakukan oleh (Abbas & Suparman, 2024) dengan hasil secara simultan ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap nilai perusahaan.

Pengaruh Perencanaan Pajak Terhadap Nilai Perusahaan

Berdasarkan pada hasil pengujian uji parsial (uji t) yang dilakukan terhadap perencanaan pajak diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau ($1,66980 > -1.199292$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $< \text{Sig.}0,050$ atau ($0.0274 < 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa perencanaan pajak berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan, Maka H2 diterima.

Pengaruh Beban Pajak Tangguhan terhadap Nilai Perusahaan.

Berdasarkan pada hasil pengujian uji

parsial (uji t) yang dilakukan terhadap beban pajak tangguhan diperoleh nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau ($1,66980 > 0.461598$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $> \text{Sig.}0,050$ atau ($0.9728 > 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa beban pajak tangguhan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan, Maka H3 ditolak.

Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Nilai Perusahaan.

Berdasarkan pada hasil pengujian uji parsial (uji t) yang dilakukan terhadap ukuran perusahaan diperoleh nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ atau ($1,66980 > -961017$). Hal tersebut juga diperkuat dengan nilai probabilitas $> \text{Sig.}0,050$ atau ($0.3460 > 0,050$). Hal ini menunjukkan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan. Maka H4 ditolak

KESIMPULAN

Penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh perencanaan pajak, beban pajak tangguhan dan ukuran perusahaan terhadap nilai perusahaan pada perusahaan *consumer non cyclical* sub sektor *food and staples retailing* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2018 sampai dengan tahun 2023. Berdasarkan hasil dari analisis data yang telah dilakukan pada sampel penelitian maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan dan Ukuran Perusahaan berpengaruh secara simultan terhadap Nilai Perusahaan. Semakin baik perusahaan dalam mengungkapkan informasi mengenai pajak perusahaan serta ukuran perusahaan memberikan dampak yang positif terhadap nilai perusahaan.
 2. Perencanaan Pajak secara parsial berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan karena strategi perpajakan yang efektif dapat mengoptimalkan penggunaan sumber daya perusahaan dan meningkatkan profitabilitas yang mempengaruhi nilai perusahaan. Selain itu, pengelolaan pajak yang baik dapat mengurangi beban pajak, meningkatkan arus kas bersih, dan memperbaiki kesehatan keuangan perusahaan, yang semuanya dapat menciptakan nilai tambah bagi pemegang saham sehingga sangat mempengaruhi nilai perusahaan.
 3. Beban Pajak Tangguhan secara parsial tidak berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan, Karena beban pajak tangguhan merupakan kewajiban pajak yang akan dibayar di masa depan. Sehingga meskipun beban pajak tangguhan ada, nilai perusahaan tidak terpengaruh secara langsung karena itu hanyalah representasi dari kewajiban pajak di masa mendatang.
- Ukuran Perusahaan secara Parsial tidak berpengaruh terhadap Nilai Perusahaan karena besar atau kecilnya ukuran suatu perusahaan tidak secara langsung menentukan seberapa tinggi atau rendahnya nilai perusahaan tersebut. Perusahaan yang memiliki total aset besar tidak selalu meningkatkan nilai perusahaan di mata para pemangku kepentingan.

DAFTAR PUSTAKA

- Aeni, N. A. M., & Asyik, N. F. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Pertumbuhan Perusahaan, Struktur Modal, Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 8(7), 1–17.

Jurnal Keuangan dan Manajemen Terapan

Vol 6, No. 2, Mei 2025

<https://ejournals.com/ojs/index.php/jkmt>

- Astuti, N. E., Moeljadi, M., & Hernawati, E. (2021). Pengaruh Perencanaan Pajak, Struktur Modal, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Syntax Literate ; Jurnal Ilmiah Indonesia*, 6(1), 14. <https://doi.org/10.36418/syntax-literate.v6i1.4611>
- Dirvi Surya Abbas, & Suparman. (2020). Pengaruh Perencanaan Pajak, Ukuran Perusahaan Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Transparansi Perusahaan Sebagai Variabel Moderasi. *Journal of Accounting Science and Technology* Vol. 4 | No. 1 , 4, 39–52.
- Fariz Lukman, & Dian Widiyati. (2024). Pengaruh Beban Pajak Tangguhan, Perencanaan Pajak Dan Modal Intelektual Terhadap Nilai Perusahaan. *CEMERLANG: Jurnal Manajemen Dan Ekonomi Bisnis* , 4, 212–223.
- Hidayat, S. W., & Pesudo, D. A. A. (2019). Pengaruh Perencanaan Pajak dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Nilai Perusahaan dengan Transparansi Perusahaan Sebagai Variabel Moderasi. *International Journal of Social Science and Business*, 3(4), 367. <https://doi.org/10.23887/ijssb.v3i4.21323>
- Irawan, D., & Kusuma, N. (2019). PENGARUH STRUKTUR MODAL DAN UKURAN PERUSAHAAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN. *Jurnal Aktual STIE Trisna Negara*, 17(1), 66–81.
- Karina, C., Apriwenni, P., & Esra, M. A. (2024). Nilai Perusahaan : Perencanaan Pajak, Pengungkapan Corporate Social Responsibility, dan Ukuran Perusahaan. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi Strategis*, 6(2), 48–61.
- Nani Mulyani1, E. A. (2022). ANALISA PENGARUH UKURAN PERUSAHAAN, STRUKTUR ASET, DAN STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS. Vol.2, No.1 Februari 2022: 19 - 26.
- Muhammadiyah Jember, U., Ukuran Perusahaan, P., Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Rizqia Muhamramah, D., & Zulman Hakim, M. (n.d.). *PROSIDING SEMINAR NASIONAL EKONOMI DAN BISNIS 2021*. <https://www.idx.co.id/>

Jurnal Keuangan dan Manajemen Terapan

Vol 6, No. 2, Mei 2025

<https://ejournals.com/ojs/index.php/jkmt>

Muslim, A., & Junaidi, A. (2020). PENGARUH PERENCANAAN PAJAK DAN PROFITABILITAS TERHADAP NILAI PERUSAHAAN PADA PERUSAHAAN PERTAMBANGAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA. *JURNAL LENTERA BISNIS*, 9(2), 1. <https://doi.org/10.34127/jrlab.v9i2.373>

No Title. (2018).

Pajak, P. P., & Perusahaan, D. A. N. U. (2024). *Dalam penelitian ini Nilai perusahaan menjadi sebuah tujuan dalam perusahaan dalam memberikan info yang akurat dan informasi baik dalam pihak-pihak yang memiliki kepentingan seperti calon investor untuk bisa lebih lagi dalam mempertimbangkan hal-hal apa saja yang dapat memberikan manfaat sebelum Consumer Cylicals yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada periode 2019-2021 . regresi berganda sebagai Teknik didalam mengumpulkan data . Data diolah berpengaruh terhadap nilai perusahaan , profitabilitas berpengaruh positif perencanaan*

pajak yang baik untuk perusahaan tanpa harus melanggar undang-01(03), 1–8.

Perdana, B. C. (2023). Analisis Penghindaran Pajak dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Melalui Good Corporate Governance pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Kewarganegaraan*, 7(2), 1588–1598.

Purnama, H. (2022). PERANAN CSR DALAM MEMEDIASI PENGARUH DIGITALISASI, KEPUTUSAN INVESTASI DAN KINERJA KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN (Studi Pada Perusahaan Farmasi di BEI Periode 2016-2020). *Medikonis*, 13(1), 29–40. <https://doi.org/10.52659/medikonis.v13i1.52>

Safitri, N., & Safii, M. (2022). Pengaruh Beban Pajak Tangguhan, Perencanaan Pajak, Dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan. *Yudishtira Journal : Indonesian Journal of Finance and Strategy Inside*, 2(2), 280–292. <https://doi.org/10.53363/yud.v2i2.41>

Sari, I. S. S. N. (2022). Pengaruh Perencanaan Pajak, Ukuran

Jurnal Keuangan dan Manajemen Terapan

Vol 6, No. 2, Mei 2025

<https://ejournals.com/ojs/index.php/jkmt>

Perusahaan dan Financial Distress terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Dasar dan Kimia yang Terdapat di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2020). *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Dharma Andalas*, 24(2), 242–261.

Syavira Aprilia Harahap, & Eka Rima Prasetya. (2023). PENGARUH PERENCANAAN PAJAK,BEBAN PAJAK TANGGUHAN,DAN KUALITAS TERHADAP LABA NILAI PERUSAHAAN. *PJEB: PERWIRA JOURNAL OF ECONOMY & BUSINESS*, 3, 90–105.

Vianna, V., & Yusnaini, Y. (2022). Pengaruh Perencanaan Pajak, Beban Pajak Tangguhan Dan Struktur Modal Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Sektor Perkebunan Yang Terdaftar Di Bei Periode 2017-2021. *Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi (MEA)*, 6(3), 2031–2042.

<https://doi.org/10.31955/mea.v6i3.24>

97

Windayani, L. (2018). Analisis Faktor-Faktor Potensial Yang Mempengaruhi Penghindaran Pajak. *Tesis*. Fakultas

Ekonomi Universitas Islam Indonesia., 3(1), 21.